

Джопуа¹ А.И., Ньюшков² В.А.

¹Абхазский государственный музей,

²Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа, г. Сухум

ЖЕЛЕЗНЫЕ ТОПОРЫ ЦЕБЕЛЬДИНСКОГО ТИПА В АБХАЗИИ

Говоря о железных топорах цебельдинского типа, мы, так или иначе, не можем обойти молчанием известную Цебельдинскую культуру (ЦК), которая, на наш взгляд, была едина на современной территории Абхазии, и в целом, в Восточном Причерноморье (Западная Грузия, зона Сочи – Адлер РФ), принимая, в частности, во внимание, что в I тыс. н.э. существовала единая древнеабхазская этнокультурная общность (Джопуа, Ньюшков, 2018. С. 457-465). Общеизвестно, что отмеченная общность подразделялась на несколько этнических объединений апсиллов, мисимиан, абасгов, саниггов. Традиционно считается, что создателями ЦК являются апсиллы, т.к. именно в их ареале обитания (центр Цебельдинская долина) было найдено более всего артефактов, имеющих отношение к ЦК.

Среди более 30 могильников с типичным инвентарем ЦК наибольшее внимание привлекают неоднократно исследовавшиеся разными археологическими экспедициями (М.М. Трапш, М.М. Гунба, Г.К. Шамба, Ю.Н. Воронов, О.Х. Бгажба) холмы-некрополи Абгызраха, Ауахуамаха, Ахьацараха, Ахаччарху. Выявленный в них материал показал отличие ЦК от синхронных культур Восточного Причерноморья. Материальная культура ЦК представлена набором специфических вещей, отличающихся своими совершенно неповторимыми чертами. Это, в частности, одноручные и двуручные глиняные кувшины с чашечкообразными венчиками, орнаментированные амфоры с такими же венчиками, женские и мужские украшения из бронзы, серебра, золота, железа и т.д.

Хорошо известно и доказано, что местное древнеабхазское население, в данном случае апсиллы, были отличными воинами, что подтверждает найденное в воинских погребениях оружие: мечи, наконечники копий, ножи, топоры. Необходимость в обеспечении безопасности своей территории обуславливала значительное представительство в составе материальной культуры оружия и защитных сооружений, что нашло отражение в погребальном инвентаре и, в частности, в находках в погребениях воинов-апсиллов достаточного количества цебельдинских топоров (ЦТ) (рис. 1).

Они были предметом изучения Г.К. Шамбы, который выделил два их типа по материалам раскопок могильника Ахаччарху в Цабале. Тип I (рис. 1, 1-8) представляет топоры со слегка вытянутой лобной частью и дуговидной, свисающей лопастью лезвия. Топоры этого типа наиболее представлены в Цебельде, Мерхеуле, Латах, Амткеле, Атаре и т.д. Вероятно, они использовались не только как оружие, но и как орудие хозяйственного назначения. Тип II – топор-молоток, удлиненной пропорции со слегка свисающим лезвием (рис. 1, 9-12). По мнению Г.К. Шамбы, этот тип морфологически близок к бронзовым колхидским топорам (Шамба, 1970. С. 43).

Нельзя не заметить, что некоторая вислообушность и короткая рукоять цебельдинских топоров находит аналогию среди метательных топоров франков V-VII вв. – т.н. франциск. Если принять во внимание, что боевые ЦТ могли иметь и функцию метательных, то эта традиция могла сохраниться здесь еще со времен бронзовых топоров, как считал

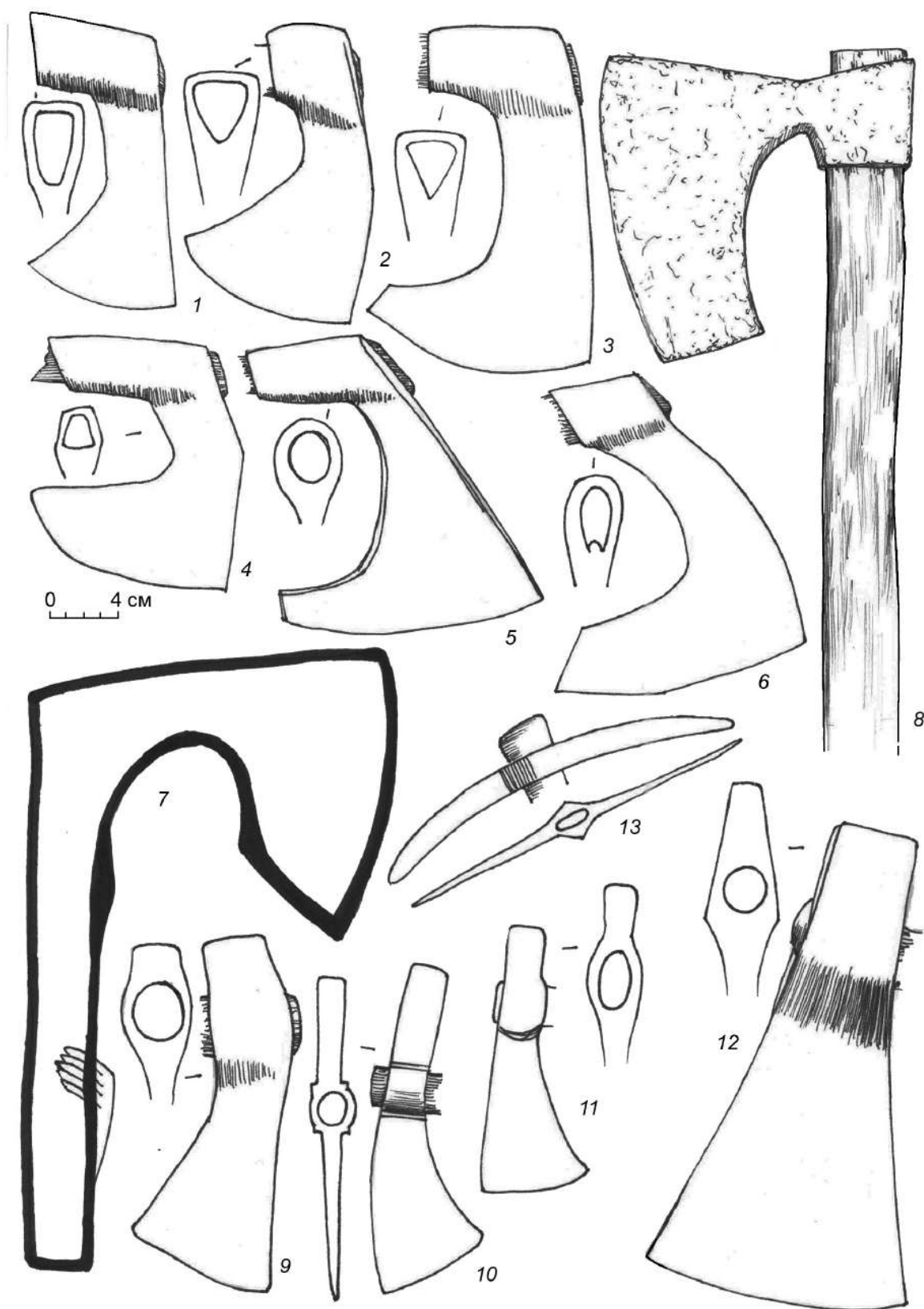


Рис. 1. Железные топоры Цебельдинского типа: 1-6 (тип I), 9-12 (тип II) – топоры из Цебельдинской долины, рис. Ю.Н. Воронова; 7 – изображение топора на культовом камне в верховьях р. Джампал (гора Гуарал); 8 - железный топор из Музея САО РАН (пос. Нижний Архыз), прорисовка по фото без масштаба.

Ю.Н. Воронов (Воронов, 1975. С. 87). ЦТ типа I характеризуются массивной формой, широким лезвием, узкой шейкой и округлой обушной частью; рукоять также массивная, короткая – его изображение имеется на культовом камне в верховьях р. Джампал (гора Гуарап, Абхазия) (рис. 1, 7). Тип II – редкий, топоры характеризуются узкой лезвийной частью и длинным молоточковидным обухом (Воронов, 1975. С. 87).

Очевидно, военное предназначение ЦТ заключалось в том, что они использовались как универсальное оружие, которым были вооружены воины в массовом порядке, т.е. практически почти каждый второй воин древней Апсолии был вооружен этим холодным видом оружия. По археологическим данным мы также можем считать, что этот тип оружия использовался и на других исторических территориях северо-западной Абхазии (Абасгия, Санигия). Так, в Гагрском районе, в частности, в Урочище Бароновка, на правом берегу р. Лапста в одном из разрушенных погребений было обнаружено 3 железных топора цебельдинского типа, такой же топор также в разрушенном погребении был найден в с. Микельрипш (Воронов, 1979. С. 55). Нельзя не отметить и Хашупсинский погребальный комплекс, среди многочисленного инвентаря которого находился железный боевой топор со свисающей лопастью лезвия цебельдинского типа (Шамба, 1974. С. 51). В окрестностях г. Сочи тоже был найден ЦТ: при рытье траншеи в 1942 г. на глубине 1,1 м на северо-восточной окраине Красной Поляны у развилки дороги в с. Эстосадок было обнаружено погребение – обложенная крупными камнями могильная яма, на дне которой находились остатки скелета (ориентированного головой на ЮВ) с сопровождающим погребальным инвентарем. Среди обнаруженных предметов был представлен и железный боевой топор цебельдинского типа (Воронов, 2014. С. 345). К новым находкам ЦТ следует отнести место в гористой части Гагринского хребта Мамзышха, на правой стороне р. Бзып (Гагрский район), где среди разнообразного инвентаря были представлены ранние античные топоры, а также топоры цебельдинского типа (V-VI вв.) (Хондзия, 2012. С. 393).

Наконец, отметим, что в 2018 г. во время XXX юбилейных Крупновских чтений мы посетили Музей САО РАН (пос. Нижний Архыз) и среди многочисленного экспозиционного материала был представлен и железный топор (рис. 1, 8), весьма близкий типу I ЦТ и, судя по форме, более поздний. По информации хранителя музея В.В. Городовой, этот топор был найден без признаков погребения на правом берегу Зеленчукского ручья, где, по-видимому, проходила дорога, которую использовали в разное время.

Литература

1. Воронов Ю.Н. 1979. Материалы по археологии Абазгии и Санигии (II-VII вв.) // Материалы по археологии Абхазии. Тбилиси.
2. Воронов Ю.Н. 2010. Научные труды. Т. III. Сухум.
3. Воронов Ю.Н. 2014. Научные труды. Т. IV. Сухум.
4. Джопуа А.И., Ньюшков В.А. 2018. К проблеме этнокультурной принадлежности памятников Северо-Западной Абхазии в I-VI вв. // Причерноморье в античное и раннесредневековое время. Вып. 2. Сб. научных трудов, посвященный 70-летию проф. В.П. Копылова. Ростов-на-Дону.
5. Хондзия З.Г. 2012. Новые археологические находки близ села Бзып (Абхазия) // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Махачкала.
6. Шамба Г.К. 1974. Археологические разведки 1967 года в Гагрском районе // Материалы по археологии и искусству Абхазии. Сухуми.
7. Шамба Г.К. 1970. Ахаччарху – древний могильник нагорной Абхазии. Сухуми.